

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О РИСКЕ

В научной среде нет достаточно точного определения понятия «риск», но можно выделить общие для большинства определений риска условия: наличие неопределенности; необходимость выбора альтернативы; возможность при этом оценить вероятность осуществления выбираемых альтернатив. Изучение социальных представлений о риске оказывается весьма важным с точки зрения исследования проблемы субъективного отношения к риску и как человек воспринимает риск. Источниками порождения социальных представлений являются научное знание и убеждения. Социальные представления включают в себя информацию, убеждения, мнения, образы, установки в отношении объекта представления. Они принадлежат личности и несут в себе личностную специфику, а также обусловлены социальным контекстом.

Эмпирическую базу исследования составили 52 студента в возрасте от 17 до 24 лет. Для сбора данных использовалась авторская анкета. Были получены следующие результаты.

В сознании респондентов представлены в большей степени образы, связанные с переживанием риска; оценкой последствий; достижением результата; надеждой на лучшее; добровольным переживанием острых ощущений; риски, связанные с материальными приобретениями; неопределенностью и неуверенностью; с высотой; скоростью; развитием; переменами и продвижением.

При определении того, что чувствуют люди, когда рискуют, отмечают преимущественно такие состояния как «страх» (упоминают чаще всего), «адреналин», «волнение». В представлениях о мотивации риска в обществе мотивы «жизнь» (76,9%), «любовь» (76,9%), «безысходность» (71,2%) преобладают среди остальных. Что касается представлений о рискованном поведении, то здесь доминирует следующий прототип

рискованного поведения: прыжки с парашютом, экстремальные виды спорта. А меньше всего в сознании респондентов представлено рискованное поведение, связанное со здоровьем: употребление алкоголя и курение.

Отношение к риску и к человеку, способному на рискованное поведение, по большей части положительное. Позитивно оценивают риск 73,1%, негативно – 11,5%, нейтрально – 13,5% респондентов. Личность рискованного человека позитивно оценивают 65,4% опрошенных, нейтрально относятся к личности 23,1% и 9,6% – негативно.

По результатам исследования складывается следующий «портрет» личности рискованного человека: с одной стороны, он негативный, характеризующий человека как безрассудного, не думающего о последствиях, с другой стороны – позитивный, характеризующий человека как целеустремлённого, сильного, с твёрдым характером. Кроме того, образ личности рискованного человека отождествляется с теми людьми, которые связывают свою работу с риском: сотрудники МЧС, лётчики, врачи-хирурги, бизнесмены, политики, психологи.

Своим действиям респонденты в ситуации риска приписывают благородные цели, такие как спасение жизни, а другим людям больше цели ради удовольствия и необходимости.

Большинство респондентов (67,3 %) отметили, что у них был опыт принятия рискованных решений, они отмечают, что мотивом риска является «жизнь» (81,1%). Из этого следует, что опыт принятия рискованных решений способствует оценке жизни как того, ради чего стоит рисковать; возможно, и то, что жизнь у них связана с риском.

Таким образом, можно заметить, что как в научных представлениях, так и в обществе и сознании человека существует представление о риске как об опасности, угрозе, связанной с вредом, несчастьем и ущербом, непредвиденными потерями. Риск рассматривается как мера ожидаемой неудачи в деятельности.

Также в психологии выделяются такие виды риска как добровольный риск – это риск, на который идет человек сознательно, зная какой вред (ущерб) причиняет себе; немотивированный (с целью получения «острых» ощущений); неоправданный риск характеризуется стремлением насладиться переживанием опасности, желанием удовлетворить самолюбие и т. п. [1; 2]. Такие научные представления соответствуют и представлениям студентов.

Представления о риске важны для прогноза поведения человека и принятия решения в рискованных ситуациях. Они могут как негативно сказываться на профессиональной деятельности, так и способствовать успеху, например, в предпринимательской и творческой деятельности.

---

1. Котик, М.А. Психология и безопасность / М.А. Котик. – Таллин: Валгус, 1987. – 439 с.

2. Кондрацкий, А.А. Диагностика отношения оператора к риску: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / А.А. Кондрацкий. – М., 1988. – 24 с.